



ASOCIAȚIA CRESCĂTORILOR DE ALBINE DIN ROMÂNIA
COMITETUL DIRECTOR

Cod fiscal RO 2351466

B-dul Ficusului nr. 42, Sector 1, cod poștal 013975

BUCUREȘTI

Tel./Fax: 233.40.17; 233.37.20; 233.40.18; 233.06.25; Tel: 233.40.19

acaromania@rdsmail.ro

90 10.01.2013
Nr.....data.....

CATRE,
MINISTERUL AGRICULTURII SI DEZVOLTARII RURALE
București, B-dul Carol I, nr. 24, sector 3,
Tel 021-3072329, fax 021-3072361

Referitor la: materialul "Clarificari cu privire la proiectul legii apiculturii" publicat pe site-ul MADR în data de 28.11.2012.

Stimate dle Ministru Daniel Constantin,

Asociația Crescătorilor de Albine din România a luat la cunoștință de materialul "Clarificări cu privire la proiectul legii apiculturii" din mediul online, respectiv un forum apicol, în data de 07.01.2013.

Convingerea noastră este că din necunoașterea problematicilor apicole sau chiar intenționat acest material cuprinde o serie de erori, astfel:

1. În ceea ce privește **necesitatea repartiției bazei melifere** aceasta s-a făcut și se face de către asociația noastră în mod gratuit (eliberarea autorizațiilor de pastoral) fără obligativitatea ca apicultorul să fie membru al Asociației Crescătorilor de Albine. Cunoașterea și actualizarea informațiilor privind baza meliferă, suprafețele cultivate cu plante melifere sau fondul forestier cu importanță meliferă s-a făcut an de an prin colaborarea cu Direcțiile Agricole Județene și Inspectoratele Silvice Județene, constituindu-se astfel o bază de date actualizată anual. În același timp, apicultorii interesați de pastoral iau legătura cu fermierii care dețin culturi melifere și în urma acordului acestora se eliberează autorizațiile de pastoral în ideea evitării supraîncărcării cu familii de albine a zonei melifere vizate, cu acordul proprietarilor de terenuri și a Consiliilor locale.
2. Cu privire la **componenta comisiei de baza meliferă și pastoral**, considerăm că aceasta trebuie simplificată astfel:
 - La nivel național poate avea în componență un reprezentant al M.A.D.R., un reprezentant din Ministerul Padurilor precum și 2-3 reprezentanți ai formelor asociative apicole care au reprezentare națională, comisie care să aprobe repartizarea excedentului de baza meliferă la nivel național.
 - La nivel județean comisia poate fi constituită din câte un reprezentant al Direcției Agricole Județene și al Direcției Silvice Județene și 2 membri ai formelor asociative din apicultură cu reprezentare județeană
3. Menționăm că se impune păstrarea acestor comisii de bază meliferă și stupărit pastoral, în forma simplificată, tocmai pentru a evita aglomerarea apicultorilor și stupinelor în anumite



zone și pentru a rezolva o serie de probleme curente care apar cu ocazia activității de pastoral la masivele melifere (ex. tratamente fitosanitare).

4. Referitor la observația dvs. privind **reprezentativitatea A.C.A. Romania** în aceste comisii, menționăm că nu dorim să deținem mai mult de un membru în fiecare comisie.
5. În ceea ce privește **definirea clară a termenilor utilizați în apicultură** menționăm că aceștia nu se pot reinventa și descrie detaliat într-o lege, aceștia fiind deja explicați în literatura de specialitate, inclusiv în Ghidul de bune practici pentru apicultură avizat de M.A.D.R.
6. Referitor la **introducerea expresă a drepturilor și obligațiilor apicultorilor** în legea apiculturii, menționăm că acestea se regăsesc și în legislația actuală alta decât legea apiculturii în vigoare.
7. Referitor la **necesitatea introducerii unui capitol de sancțiuni** pentru apicultori menționăm de asemenea că acestea sunt reglementate deja de alte legi (legislația sanitar-veterinară, legislația administrativă și a registrului agricol, legislația codului silvic, ordinul comun privin tratamentele fitosanitare, legislația fiscală), iar o serie de explicații privind faptul că acest capitol nu este necesar, așa cum a fost prezentat în proiectul de lege propus, au fost detaliate în adresa nr 1010 transmisă către dvs în data de 20 noiembrie 2012;
8. Referitor la condițiile **de amplasare a stupinelor și prevenirea intoxicațiilor familiilor de albine**, acestea se regăsesc și în legislația în vigoare.
9. Cu privire la **sesizările și solicitările apicultorilor și formelor asociative privind modificarea și completarea legii apiculturii încă din 2011** nu înțelegem de ce nu le-ați făcut publice până acum ca o justificare temeinică a necesității de modificare sau înlocuire a legii existente. Aceasta conduce firesc la o serie de întrebări: de unde se știa dinainte de necesitatea abrogării legii apiculturii fără o colaborare prealabilă cu formele asociative? Cine a hotărât și cu cine v-ați consultat în întocmirea și elaborarea acelu cadru privind proiectul nou de lege a apiculturii? Când a fost un partener corect Asociația Crescătorilor de Albine din Romania? Atunci când în două luni ne-ați solicitat sa elaborăm Ghidul de Bune Practici pentru Apicultură, fără de care nu se putea derula PNA 2011-2013 sau acum când ne marginalizați?
Recomandăm deasemenea pe toti cei care se laudă cu rezultate profesionale deosebite în dezvoltarea acestui sector să fie mai modești.
10. În aceste condiții rămânem la ideea ca **nu se impune necesitatea unei noi legi a apiculturii în România, în acest moment existând norme legale privind practicarea acestei profesii**. Așa cum am mai menționat și în alte adrese acest proiect nu va conduce decat la punerea unor obstacole în desfășurarea acestei activități.
11. Recomandăm persoanei care a facut aceste clarificări să semneze documentul pentru a putea ști cu cine să colaborăm sau să purtăm discuții ulterioare.

PREȘEDINTE
ASOCIAȚIA CRESCĂTORILOR DE ALBINE DIN ROMÂNIA

ING. IOAN FETEA

